

Concept verslag Online ALV dd 26-06-2020

Aanwezig:

Leden Dystonie vereniging

- 1) Hans van Dam
- 2) Ineke Kersten
- 3) Aniel Sheombar
- 4) Astrid Dumoulin
- 5) John Sistermans
- 6) Anne Marie Huijzer
- 7) Annick Luytens
- 8) Bea Straver
- 9) Riet Wolffenbuttel – kascommissie
- 10) Martin van den Tillaar - kascommissie

Bestuur (tevens lid) Dystonie vereniging

- 11) Robert Scholten – voorzitter / secretaris
- 12) Ritsaerd Ganzeboom – penningmeester
- 13) Luc Janssens – bestuurslid

Notulist

Hanneke van der Heijden

Opening

Robert Scholten (vz) opent deze bijzondere manier van vergaderen. Door de Corona crisis heeft het bestuur besloten om met een beperkte groep leden online te vergaderen. Deze manier van vergaderen is al vroeg aan alle leden gecommuniceerd. Van de nodige leden kreeg het bestuur hiervoor steunbetuigingen. Naschrift: later dat jaar werd ons duidelijk dat het organisatorisch en technisch mogelijk dat er meer mensen een digitale bijeenkomst kunnen bijwonen zoals dit bij de Nationale Dystoniedag is gegaan.

Opmerking

Robert Scholten geeft aan dat het bestuur vrij laat een mail van de heer J. Haarhuis heeft ontvangen. Officieel was deze mail buiten de gestelde termijn ingediend. Stukken die ingebracht moeten worden bij de Algemene Leden Vergadering moeten uiterlijk 14 dagen voorafgaand aan de vergadering zijn ingediend. De heer Haarhuis eiste in deze mail dat zijn mail in elk geval zou worden voorgelegd aan de deelnemers van de digitale ALV. De mail van de heer Haarhuis treft u aan in bijlage 1. De aanwezige leden die deelnemen aan de ALV hebben deze mail van de heer Haarhuis voor deze vergadering ontvangen en kunnen lezen.

Het bestuur wil naar aanleiding van deze mail later deze vergadering een reactie voorlezen die wordt ingebracht en opgenomen in de notulen.

Hans van Dam stelt voor zo min mogelijk tijd te besteden aan het onderwerp J. Haarhuis, meer tijd te investeren in de vereniging en wat dit voor patiënten betekent.

Bea Straver geeft aan de vergadering eerder te moeten verlaten, en vraagt de essentiële zaken waar eventueel op gestemd moet worden voorrang te geven.

Goedkeuren en vaststellen verslag ALV 14 juni 2019

Het concept verslag van 14 juni 2019 wordt pagina voor pagina doorgenomen.

Martin van den Tillaar geeft aan dat op pagina 3 de tekst "Voor herbenoeming is het Dit is niet gebeurd" helemaal mag worden weggehaald.

Toevoeging aan de notulen van 2019: Er waren 8 stemgerechtigden aanwezig bij de vergadering, 6 mensen hebben voorgestemd.

Vervolgens wordt een verklaring van het bestuur voorgelezen naar aanleiding van de mail die de heer Haarhuis heeft ingebracht (zie bijlage 1). De verklaring van het bestuur wordt in deze notulen opgenomen.

Reactie van het bestuur op de email van de heer Haarhuis tijdens de ALV van 26 juni 2020

1) Allereerst suggereert de heer Haarhuis dat het bestuur de 10 leden voor de ALV heeft gekozen. Dit is volstrekt onjuist en hiermee trekt de heer Haarhuis voor de zoveelste maal onze integriteit als bestuur in twijfel. Leden hebben zich kunnen opgeven. De heer Haarhuis kon dit ook doen ook, maar heeft dit niet gedaan. Het bestuur heeft zich in het geheel niet bezig gehouden met de aanmeldingen voor de ALV.

2) De heer Haarhuis stelt dat er 7 stemgerechtigden aanwezig waren voor de ALV in 2019. Ook dit is niet correct. Dit waren er acht. Dit is door het secretariaat nogmaals gecontroleerd.

3) De heer Haarhuis stelt dat er vijf voorstemmers waren en 2 onthoudingen. Ook dit klopt niet. Er waren 6 voorstemmers en twee personen (de heer Haarhuis en de heer Vosters) die volgens Haarhuis zich van stemming onthielden. Uit de notulen van het secretariaat blijkt niet dat zij dit expliciet kenbaar hebben gemaakt. Maar als we er van uit zouden gaan dat er twee onthoudingen zouden zijn geweest dan zouden deze volgens de statuten niet hebben meegeteld bij de stemming.

Het betreft de stemming op de wijze die door de heer Van den Tillaar is voorgesteld. Namelijk: laten we de eerste stemming via email beschouwen als een enquête. De heer Scholten kwam hier met grote voorkeur uit de stemming. Met dit in het achterhoofd zouden de aanwezige 8 stemgerechtigden dan voor of tegen kunnen stemmen. De aanwezige stemgerechtigden waren het met deze werkwijze eens, danwel niet oneens. Resultaat: 6 voor stemmers. Geen tegenstemmers. En volgens de heer Haarhuis twee onthoudingen, maar die tellen volgens de statuten niet mee.

De heer Haarhuis maakt in zijn recente bijgevoegde mail duidelijk dat de stemming via het voorstel van de heer Van den Tillaar met vijf (is dus 6) stemmen voor is aangenomen. Hij maakt hier tijdens de vergadering geen bezwaar tegen, blijkt ook uit zijn recente mail. Het is volgens de statuten niet mogelijk om nog ná de vergadering bezwaar te maken tegen de stemming zoals door de heer Van den Tillaar is aangereikt.

In het bericht aan alle leden van respectievelijk 16 (e-mail) en 18 (post) december 2019 hebben wij als bestuur uitgelegd hoe e.e.a. is verlopen rond de herbenoeming van de voorzitter. Ook hebben we hier uitgelegd dat we de schriftelijke stemming nogmaals over hebben gedaan onder alle personen die al eerder hun stem hadden uitgebracht. Ook deze (geheel volgens de statuten gehouden) stemming gaf bijna unaniem de steun voor de heer Scholten aan. We hebben toen als bestuur de nodige steunbetuigingen gehad over de zorgvuldige wijze waarop wij de stemming hadden vormgegeven. Tevens waren er leden die hun ongenoegen uitten over de heer Haarhuis. Deze schriftelijke herstemming kostte onze vereniging weer extra geld.

4) De heer Haarhuis stelt dat een stemming anoniem moet zijn. Dit klopt niet. Er moet schriftelijk of bij handopsteken gestemd worden. We hebben tijdens eerdere ALV's dikwijls met handopsteken gestemd. Iedereen kan zien wie wat stemt. Dat is dus niet anoniem. Dat in de statuten staat dat er met behulp van een gesloten envelop zou moeten worden gestemd wil niet betekenen dat dit

anoniem is. Sterker nog, als dit anoniem gebeurt dan zou een lid kunnen frauderen door meerdere stembriefjes in te leveren. Het is dus volstrekt onjuist wat de heer Haarhuis aangeeft.

Overigens heeft het bestuur de hele stemming door het secretariaat laten uitvoeren en is daarbij op geen enkele manier betrokken geweest. Wij hebben geen inzage gehad in stembriefjes of iets wat met de stemming te maken had. Het secretariaat heeft de uitslag tijdens de ALV bekend gemaakt. Dit is niet door het bestuur gebeurd.

5) De heer Haarhuis geeft aan dat er in de notulen niet staat dat de schriftelijke stemming ongeldig was. Er staat in de notulen dat nota bene het bestuur zelf als eerste heeft aangegeven dat de eerdere stemming via elektronische weg in principe niet geldig is. Dat punt is dus door het bestuur zelf gemaakt en transparant aan de aanwezige leden van de ALV in 2019 voorgelegd.

6) Onze notaris die de statutenwijziging heeft begeleid heeft tijdens de stemming in de Apenheul aangegeven dat andere verenigingen een voorbeeld kunnen nemen hoe wij als bestuur destijds de stemming met handopsteken hadden georganiseerd. Met andere woorden wij als bestuur proberen daar keer op keer integer mee om te gaan.

7) De heer Haarhuis vindt de wijze waarop deze ALV is vormgegeven niet juist. We hebben in corona tijd als bestuur deze keuze gemaakt op dát moment. Ook hier hebben we de nodige steunbetuigingen voor gehad en uitvoerig en transparant naar onze leden over gecommuniceerd. Zeker omdat wij zelf ook patiënten zijn. Dat deze wijze van ALV niet ideaal is hebben we als bestuur zelf ook aangegeven. Maar nood breekt wet. Er staat niets over een coronacrisis in onze statuten. Dus we moesten als bestuur een keuze maken voor de aanpak van de ALV die bij veel leden draagvlak had en met de kennis van dat moment.

8) De conclusie van het bestuur is:

- Nog steeds dat de stemming rechtmatig is*
- Dat de heer Haarhuis zo beetje alles betwist wat er te betwisten valt en insinuaties maakt of zaken stelt die onjuist zijn en dit ook keer op keer herhaalt.*
- De heer Haarhuis heeft zijn stuk/email niet binnen de termijn van veertien dagen aan het bestuur kenbaar gemaakt voor de ALV. We zijn zo coulant als bestuur om dit stuk van de heer Haarhuis toch toe te laten omdat het bestuur deze situatie met de heer Haarhuis die al een kleine twee jaar aanhoudt en het bestuur dit aan de leden wil voorleggen en omdat de heer Haarhuis dit eist. Dat eisen is iets wat de heer Haarhuis vaker doet.*

Verder stellen we vast dat de heer Haarhuis als lid van onze vereniging, maar ook als voorzitter van het Dystonie Wetenschapsfonds:

- Door al zijn bezwaren rond de 2000 euro aan extra kosten heeft veroorzaakt bij de vereniging*
- Dat de heer Haarhuis mede debet is aan het terugtreden van onze klachtenfunctionaris.*
- Dat de heer Haarhuis namens het bestuur van de stichting Dystonie Wetenschapsfonds een brief heeft gestuurd waarin hij onze vereniging een financiële schadeclaim in het vooruitzicht stelde als er donateurs van het fonds zich zouden terugtrekken uit het fonds en als wij als vereniging niet tot rectificatie zouden overgaan van de bewering dat zij niet zouden voldoen aan de ANBI status. Dit laatste is niet de constatering van ons als bestuur, maar wij bezitten een schrijven van de belastingdienst waarin gesteld wordt dat het Wetenschapsfonds op enig moment op diverse punten niet voldeden aan de eisen van de ANBI. De heer Haarhuis stelde ons een ultimatum voor het plaatsen van de rectificatie. Als bestuur hebben wij niet gereageerd op deze dreigementen van de heer Haarhuis namens het Dystonie*

Wetenschapsfonds. Dat is mede een reden geweest waardoor wij de band met dit fonds volledig hebben verbroken en eigenlijk ook geen contact meer wensen met de heer Haarhuis.

- *Tijdens bijeenkomsten van de vereniging heeft de heer Haarhuis zich tegenover anderen in negatieve zin uitgelaten over het bestuur van de vereniging in relatie tot het conflict met de stichting Wetenschapsfonds. Dit heeft zich een paar maal herhaalt, ondanks aanmaningen van ons bestuur om hier direct mee te stoppen. Ook in ons vrijwilligerscontract staat dat de vrijwilligers zich niet negatief over de vereniging zullen uitlaten naar derden. De heer Haarhuis heeft dit contract getekend en ná tekening van dit contract nogmaals negatief uitgelaten naar een lid. In vervolg daarop heeft het bestuur van de vereniging de heer Haarhuis uit de vrijwilligersfunctie van provinciaal contactpersoon gezet met de nadrukkelijke boodschap dat de heer Haarhuis moet ophouden met zijn gedrag.*
- *Wij vinden als bestuur dat er sprake is van belangenverstremming van de heer Haarhuis omdat hij zijn lidmaatschap van de vereniging gebruikt(e) in het conflict met het Dystonie Wetenschapsfonds. Daarnaast blijkt uit de notulen van het Wetenschapsfonds uit 2015 (door de heer Scholten aangekaart) van het Dystonie Fonds dat er (nog vóór het voorzitterschap van de heer Scholten van het fonds) kosten voor fondsenwerving ten bate van het fonds zijn toegerekend aan de vereniging en dat de daarmee samenhangende opbrengsten op de rekening van het fonds zijn gezet. Het fonds wilde wel de lasten vanuit de vereniging, maar schoof de lasten naar onze vereniging toe. Ook verklaren de overige bestuursleden van het fonds toen in 2015 in hun notulen dat zij niet van plan waren om alsnog tot financiële verrekening met de vereniging over te gaan. Deze feiten, maar ook het punt dat er geen gemeenschappelijke visie inzake de relatie fonds en vereniging tot stand kon komen heeft de heer Scholten na heel wat jaren doen besluiten om zijn voorzitterschap van het fonds neer te leggen.*
- *De heer Haarhuis gaat gewoon door met bezwaar maken, onjuiste beweringen doen en insinuaties maken.*
- *Het kost het bestuur veel tijd en energie en chagrijn en daar willen we van af. We willen tijd en energie besteden aan zaken die leden van ons vragen. Nu zijn we naar verhouding heel veel tijd kwijt aan één lid.*

We zijn als bestuur ten einde raad. We weten eigenlijk niet meer hoe dit gedrag van de heer Haarhuis te stoppen. Zo willen we niet meer werken. En het is heel slecht voor de vereniging.

EINDE VERKLARING BESTUUR NAAR AANLEIDING VAN DE MAIL VAN DE HEER Haarhuis.

Vervolgens is de vergadering geschorst zodat het bestuur zich in deze situatie vrijelijk kon laten adviseren door de aanwezige leden. Deze discussie is daarom niet in dit verslag opgenomen.

Ná hervatting van de vergadering is de conclusie en het dringende unanieme advies van de aanwezige leden aan het bestuur om de heer Haarhuis te roeren als lid.

Anne Marie Huijzer moet de vergadering verlaten, vanwege andere verplichtingen. Ze geeft aan dat het een prima reactie is van het bestuur.

Ook Bea Straver moet vroegtijdig de vergadering verlaten. Haar reactie is dat zij helemaal achter het bestuur staat, de notulen prima vindt, het helemaal eens is met het bestuur. We gaan met z'n allen weer de goede kant op.

Financiën

Boven de begroting staat 2020 dit moet zijn 2021.

Indien de Nationale Dystoniedag dit jaar niet doorgaat, kan het zijn dat we een deel van de subsidie moeten terug betalen aan het Ministerie. Hier wordt al rekening mee gehouden. We zijn nog geen verplichtingen aangegeven omtrent de Nationale Dystoniedag.

Er zijn 5 mailtjes binnengekomen van leden met vragen over de financiën, deze zijn per mail beantwoord door Ritsaerd Ganzeboom en Hanneke van der Heijden, en deze leden hebben aangegeven hierover tevreden te zijn. Een vraag had betrekking op de voorraad. Dit gaat om de voorraad Revalidatiehandleidingen J.P. Bleton.

Financiële jaarcijfers worden voor akkoord verklaard, iedereen (10 stemgerechtigden) stemt hiermee in.

Décharge wordt verleend aan het bestuur.

Kascommissie

Op advies van Martin van den Tillaar dient de kascommissie te bestaan uit 2 leden en 1 reservelid. Mocht iemand onverhoopt uitvallen hebben we altijd een derde persoon achter de hand.

Voor Martin was dit de tweede keer dat hij de kascommissie deed. Hij treedt nu terug. Dank voor de goede inzet. Riet Wolffenbuttel is volgend jaar nog betrokken bij de kascontrole. Beiden krijgen een attentie toegestuurd.

Als tweede kascommissielid heeft John Sistermans (aanwezig bij deze vergadering) aangegeven dit te willen doen.

Hanneke is nog in afwachting van een reactie van het reservelid.

Rondvraag

Hans van Dam biedt aan om het bestuur te ondersteunen bij voorkomende kwesties als het gaat om juridische zaken.

De vergadering wordt gesloten om 15:07 uur.

Heel veel gezondheid en pas goed op jullie zelf.



R.R. Scholten
Voorzitter



R. Ganzeboom
Penningmeester